повторяет (с незначительными отклонениями, легко объясняемыми ошибками писца) текст рукописи ОИДР. 127 (включая следующие за летописью повесть «О изгнании Улу Ахмета царя от Златыя Орды...» и «Казанскую историю»), причем сохранено без изменений даже деление текста на абзацы и расположение авторских маргиналий, а имеющиеся на полях ОИДР. 127 поздние заметки и приписки разными почерками XVIII в. оказываются перенесенными в рукопись Р. 252. По-видимому, эта последняя, датируемая последней четвертью XVIII в., представляет собой копию, снятую для Н. П. Румянцева с рукописи ОИДР. 127.[9] Список ОИДР. 127 носит следы использования его переписчиком дополнительных источников или сверки с более полным текстом. Вся рукопись писана одним почерком (за исключением упомянутых приписок XVIII в.), но во многих местах на полях, между абзацами и между строк читаются известия, вписанные другими чернилами и иногда более густо, чем окружающий текст. Некоторые листы, по-видимому, были после этой правки переписаны. Об этом свидетельствует значительное количество вклеек и то обстоятельство, что л. 324 является беловой копией предыдущего листа, испещренного такими вставками и вплетенного в рукопись, очевидно, по недосмотру.

Число известных списков краткой редакции НЗЛ увеличилось до двадцати. Это следующие рукописи: ГИМ — собр. Щукина, № 710 (конец XVII в., в 4-ку, 237 лл., летописный текст на лл. 23—237 об.), Синодальное собр., № 794 (вторая половина XVIII в., в 4-ку, 204 лл., летописный текст на лл. 13 об.—202), собр. Барсова, № 1790 (первая половина XVIII в., в 4-ку, 334 лл., летописный текст на лл. 36 об. — 334 об.); ГПБ — F. IV. 623 (вторая половина XVIII в., в лист, 168 лл., летописный текст на лл. 19—168) и Q. IV. 78 (первая половина XVIII в., в 4-ку, 187 лл., летописный текст на лл. 62 об. — 165 об.), собр. Титова, № 3250 (вторая половина XVIII в., в 4-ку, 192 лл., летописный текст на лл. 20—188 об.), собр. Погодина, № 1416 (конец XVII—начало XVIII в., в лист, 189 лл., летописный текст на лл. 81—184 об.) и собр. Петербургской духовной академии, № А I/260[10] (последняя четверть XVIII в., в лист, 109 лл., текст летописи на лл. 20—93); БАН, 32.3.16 (начало XVIII в., в 4-ку, 326 лл., летописный текст на лл. 99 об.—271 об.); ВБЛ — М. 1841 (вторая половина XVIII в., в 4-ку, 173 лл., летописный текст на лл. 17 об — 155), Р. 250 (вторая половина XVIII в., в 4-ку, 326 лл., летописный текст на лл. 37—326) и М. 1511 (первая половина XVIII в., в 4-ку, 185 лл., летописный текст на лл. 25—90 об.); Публичная библиотека УССР, собр. Киевской духовной академии, № 215[11] (XVIII в., в лист, 130 лл., летописный текст на лл. 13—126); ЛОИИ — собр. Археографической комиссии, № 27[12] (вторая пол. XVIII в., в 4-ку, 336 лл., летописный текст на лл. 33—336), № 28[13] (вторая половина XVIII в., в 4-ку,

---

[9] Отличительной чертой этой копии сравнительно с оригиналом является передача буквенных обозначений чисел арабскими цифрами. В результате сличения обеих рукописей подтвердилось предположение о том, что в копии дата 7105 (1597) в тексте приписки на поле против известий 1069 г. (ВБЛ, Р 262, л. 80—80 об.) испорчена переписчиком, ошибочно принявшим ҂зрч (7190) за ҂зре (7105). В рукописи ОИДР. 127, оказавшейся, как мы видели, оригиналом списка Р. 252, действительно стоит ҂зрч (л 98 об). Таким образом, подтвердилась и выведенная на основании этой гипотезы датировка того вида пространной редакции НЗЛ, к которому восходит краткая редакция, и исходная точка датировки самой краткой редакции (ТОДРЛ, т. XII, стр. 252—254)

[10] В дальнейшем сокращенно: ПДА. AI/260.

[11] В дальнейшем сокращенно: КДА. 215.

[12] В дальнейшем сокращенно: Ком. 27.

[13] В дальнейшем сокращенно: Ком 28